

**UCHWAŁA NR XXVIII/263/26
RADY GMINY DOLICE**

z dnia 8 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia apelu

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), w związku z art. 241 § 1 oraz art. 244 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

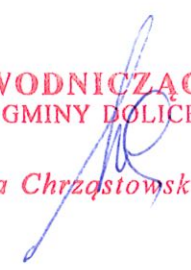
§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Mieszkanki Gminy Dolice zatytułowanego „Apel do Rady”, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Dolice do zawiadomienia Mieszkanki Gminy Dolice o sposobie załatwienia jej apelu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY DOLICE**

Joanna Chrzęstowska



Uzasadnienie

W dniu 24 sierpnia 2026 r. do biura rady wpłynął apel Mieszkanki Gminy Dolice, w sprawie pracy radnych w jednostce organizacyjnej i na mieniu gminnym.

Przewodnicząca rady przekazała apel do rozpoznania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Dolice.

W dniu 7 września 2026 r. na posiedzeniu komisji jej członkowie przeanalizowali wniesiony apel, traktując go jako wniosek zgodnie z art. 241 k.p.a.

Wniosek sprowadza się do tego, aby Rada podjęła działania zmierzające do zobowiązania Radnych do dokonania wyboru pomiędzy wykonywaniem mandatu radnego a zajmowaniem stanowiska lub świadczeniem pracy w jednostkach organizacyjnych gminy bądź klubach sportowych dotowanych z budżetu gminy. Wnioskodawczyni w uzasadnieniu wskazała, że zajmując stanowiska albo realizując działalność w klubach sportowych realnie korzystają ze środków budżetu gminy. Tym samym przydzielają budżet jednostkom, w których pracują bądź klubom, które są dotowane z budżetu. Dlatego też nie są w stanie rozliczać władzy wykonawczej i tego rodzaju łączenie mandatu z pracą/działalnością stanowi, w rozumieniu Wnioskodawczyni, konflikt interesu i uniemożliwia nadzór nad jednostką organizacyjną.

Komisja stwierdziła, iż brak jest podstaw do wystąpienia z apelem do Radnych, ponieważ art. 24a. ust. 2 ustawy z 8.03.1990 r. o samorządzie gminnym, stanowi, że: „Radny nie może pełnić funkcji kierownika gminnej jednostki organizacyjnej oraz jego zastępcy.” Jak również art. 24f ust. 1 w/w ustawy stanowi, że: „Radni nie mogą prowadzić działalności gospodarczej na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, w której radny uzyskał mandat, a także zarządzać taką działalnością lub być przedstawicielem czy pełnomocnikiem w prowadzeniu takiej działalności.”.

Żaden przepis ustawy nie pozwala Radnym na to, aby wywierać presję na Radnych i zmusić ich do wyboru pomiędzy mandatem Radnego a pracą na rzecz jednostki organizacyjnej czy działalnością w klubie sportowym, w sytuacji, gdy nie ma przepisu prawa, który obliguje Radnych do takiego wyboru. Radni nie mają też interesu, aby wnioskować o zmianę przepisów, bowiem aktualny stan prawny, wbrew twierdzeniom Wnioskodawczyni, nie powoduje konfliktu interesów i nie uniemożliwia podjęcia działań kontrolnych wobec organu wykonawczego.

Dopóki ustawa, zacytowane wyżej przepisy art. 24a oraz art. 24f u. s. g., nie ulegną zmianie, Rada nie ma podstawy do tego, aby apelować do konkretnych Radnych, ażeby dokonali wyboru pomiędzy funkcją Radnego bądź wykonywaniem pracy lub działalnością.

Niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia wniosku w rozumieniu art. 244 § 2 k.p.a.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a.

